

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать первый.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

20-го Марта 1883 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1883 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 12.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— № 2534. Отъ 24-го ноября—15-го февраля 1882—83 года. О томъ, какое можетъ быть дано назначеніе находившимся прежде въ иконостасахъ Исаакіевскаго собора иконамъ, съ подробнымъ описаніемъ сихъ иконъ. Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 ноября 1882 г. за № 5621, по отношенію министерства внутреннихъ дѣлъ о томъ, какое можетъ быть дано назначеніе хранящимся нынѣ въ нижнемъ этажѣ Исаакіевскаго собора иконамъ, находившимся прежде въ иконостасахъ того собора до замѣны ихъ мозаическими. Приказали: всѣхъ означенныхъ иконъ 21. Пять изъ нихъ оригиналы и имѣютъ слѣдующіе размѣры: Спаситель, благословляющій дѣтей, — 5 аршинъ высоты, 2 аршина 6 вершковъ ширины, такихъ же размѣровъ Владимірская Богоматерь; св. Михаилъ Тверской, 3 аршина высоты и 2 арш. 6 верш. ширины, св. Анастасія и св. Екатерина — 3 арш. высоты и 2 арш. ширины. За симъ остальные 16 иконъ копіи и размѣры ихъ таковы: 1) несеніе креста — 1 арш. высоты и 4 арш. 12 верш. ширины, 2) положеніе во гробъ — 1 арш. 4 верш. высоты, 4 арш. 12 верш. ширины, 3) св. царевичъ Димитрій, 4) св. Михаилъ Тверской, 5) св. Сергій Радонежскій и 6) св. Митрофанъ Воронежскій — 3 арш. высоты и 2 арш. ширины, 7) св. Александръ Невскій и 8) св. Спиридонъ Тримифунскій — 3 арш. высоты и 2 арш. 6 верш. ширины, 9) св. Владиміръ и св. Ольга, 10) св. царица Александра и св. Марія Магдалина — 11) св. Константинъ и св. Елена, 12) св. Анна и св. Елизавета, 13) архистратигъ Михаилъ и 14) св. Николай Кочаннскій — 4 арш. 7 верш. высоты и 2 арш. 10 верш. ширины, и двѣ иконы изъ арки надъ царскими вратами главнаго иконостаса — 5 аршинъ 12 верш. высоты и 4 арш. ширины. Сообщая описаніе поименованныхъ иконъ, министерство внутреннихъ дѣлъ проситъ, между прочимъ, отзывъ о томъ, не встрѣчается ли препятствія къ передачѣ въ вѣдѣніе Св. Синода означенныхъ иконъ. Обсудивъ изложенное, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) принять всѣ вышеозначенныя иконы нынѣ же въ распоряженіе Св. Синода, 2) подробное описаніе ихъ напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ объясненіемъ, что иконы сіи могутъ быть отпущены въ существующіе или вновь устрояемые соборные и другіе храмы, которые наиболѣе въ томъ нуждаются и, по своей обширности, могутъ

помѣстить у себя тѣ или другія изъ упомянутыхъ въ описаніи иконъ, о чемъ епархіальныя начальства, въ вѣдѣніи коихъ окажутся такіе храмы, имѣютъ войти съ представленіемъ въ Св. Синодъ. Для напечатанія какъ сего опредѣленія, такъ и приложения, передать въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ выписку изъ опредѣленія и описанія иконъ.

— № 351. Отъ 16 февраля—1 марта 1883 года. Объ усыновленіи священнослужителями и причетниками православнаго исповѣданія. Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 февраля 1883 г. за № 28, при коемъ предложено Высочайше утвержденное 25 января 1883 г. мѣніе государственнаго совѣта объ усыновленіи священнослужителями и церковными причетниками православнаго исповѣданія, слѣдующаго содержания: „государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода о порядкѣ усыновленія лицами духовнаго состоянія, мѣніемъ положило: въ дополненіе подлежащихъ статей законовъ гражд. (свод. зак. т. X, ч. I), постановить: 1) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго исповѣданія предоставляется усыновленіе съ тѣмъ, чтобы при этомъ соблюдались: а) относительно тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которые принадлежатъ къ дворянству, — правила, установленныя для сего состоянія, б) относительно не принадлежащихъ къ дворянству: священнослужителей — узаконенія объ усыновленіи личными дворянами, а церковныхъ причетниковъ — постановленія объ усыновленіи почетными гражданами. 2) Независимо отъ документовъ, которые должны быть прилагаемы при прошеніяхъ объ усыновленіи, упомянутые священнослужители и церковные причетники представляютъ также свидѣтельства о разрѣшеніи онаго епархіальнымъ архіереемъ“. Приказали: для напечатанія означеннаго мѣнія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ препроводить въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

— О присужденіи въ 1882 году преміи, учрежденной покойнымъ преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. — На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1882 году были представлены

въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ девять сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, при- судилъ, изъ общей суммы преміи 1882 года, тысячу рублей за два сочиненія, по пятисотъ рублей за каждое, въ коли- чествѣ половинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе члена с.-петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ архимандрита Иеронима, подъ заглавіемъ: „Библейская археологія“ (томъ I, части 1 и 2 въ рукописи), и 2) за со- чиненіе б. преподавателя литовской дух. семинаріи Василя Тихомирова, подъ заглавіемъ: „Курсъ педагогики, дидактики и методики“ (С.-Петербургъ, 1882 г.). Подробные отзывы Учебнаго Комита о вышеназванныхъ сочиненіяхъ—архиман- дрита Иеронима и г. Тихомирова напечатаны въ официаль- ной части „Церковнаго Вѣстника“ за 1883 г. №№ 4 и 10.

Циркуляръ г. Виленскаго губернатора и мировымъ посредникамъ Виленской губерніи.

При объѣздѣ губерніи я убѣдился, что училищная часть поставлена въ такія условія, при которыхъ дѣло народнаго образованія не можетъ идти такъ успѣшно, какъ это было бы желательно. Главнѣйшій недостатокъ большинства посѣ- щенныхъ мною училищъ—это отсутствіе почлежныхъ и об- щаго стола для учениковъ. Если дѣти собираются въ учи- лищѣ осенью слишкомъ поздно, а весной расходятся черезъ- чуръ рано, то это не слѣдуетъ приписывать необходимости, которую родители, будто бы, встрѣчаютъ въ дѣтскомъ трудѣ для мелкихъ хозяйственныхъ работъ. Подобныя причины могутъ вліять только на исключительно малыя семьи. При обыкновенныхъ же условіяхъ неаккуратное посѣщеніе школы и кратковременное пребываніе въ ней учениковъ больше всего происходитъ отъ тѣхъ неудобствъ, съ какими сопря- жено посѣщеніе училища дѣтьми деревень, причемъ учени- ковъ необходимо снабжать пищей изъ дома.

Въ настоящее время посѣщеніе училища составляетъ какъ бы повинность, и мнѣ извѣстны случаи, когда кре- стьяне откунались отъ обязанности посылать дѣтей въ школу. Разумѣется, это происходитъ отъ ненормальности условій ея существованія, и если при народномъ училищѣ будетъ поч- лезная для полного комплекта учениковъ, и, кромѣ того, они получаютъ столъ на счетъ волости, то я вполне увѣ- ренъ, что прекратятся справедливыя нареканія дирекціи на непосѣщеніе учениками школь, а слѣдовательно, отъ устра- ненія перерывовъ, краткости времени и частой перемѣны состава учениковъ самое обученіе пойдетъ гораздо успѣшнѣе.

Къ второстепеннымъ причинамъ, неблагоприятно вліяю- щимъ на школу, слѣдуетъ отнести несвоевременный ремонтъ училищныхъ зданій и недостаточное снабженіе ихъ отопле- ніемъ, освѣщеніемъ и письменными принадлежностями.

Тяжелый трудъ народныхъ учителей и учительницъ весьма скудно вознаграждается теперь и потому неудиви- тельно, что лучшіе и способнѣйшіе наставники оставляютъ школу, прискивая себѣ болѣе выгодныя занятія. Необхо- димо принять мѣры къ тому, чтобы удержать въ числѣ наставниковъ людей достойныхъ, и для этого сельское на- селеніе не должно жалѣть средствъ, тѣмъ болѣе, что при- личное вознагражденіе труда народнаго учителя не можетъ быть обременительно для большинства волостей Виленской губерніи.

Устраненіе всѣхъ указанныхъ выше условій, неблаго- пріятно отзывающихся на важномъ дѣлѣ народнаго образо- ванія, въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ содѣйствія ми- ровыхъ посредниковъ. При постоянномъ общеніи съ наро-

домъ, мировой посредникъ, пользующійся должнымъ авто- ритетомъ, всегда можетъ убѣдить крестьянъ въ необходи- мости извѣстныхъ расходовъ.

Не сомнѣваясь, что гг. посредники ввѣренной мнѣ гу- берніи приобрѣли то нравственное вліяніе на крестьянъ, съ которымъ только и возможно достиженіе благихъ цѣлей, я обращаю особое вниманіе гг. мировыхъ посредниковъ на необходимость улучшенія училищной части, согласно настоя- щимъ указаніямъ, и покорнѣйше прошу сообщать мнѣ по- стоянно обо всѣхъ благопріятныхъ перемѣнахъ въ народ- ныхъ училищахъ. Воплѣ увѣренъ, что гг. посредники отнесутся къ моимъ требованіямъ съ тѣмъ вниманіемъ и энергіей, какія вызываются важною дѣла народнаго образованія.

Мѣстныя Распоряженія.

— 16 марта, въ составъ ревизіоннаго комитета для провѣрки отчетовъ консисторіи, попечительства и духовно- учебныхъ заведеній на текущій годъ назначены: протоіерей пречистенскаго собора *Іоаннъ Котовичъ*, священникъ жен- скаго монастыря *Петръ Томаровъ* и учитель Виленскаго училища *Покровскій*.

— Назначенія. 11 марта, вакантное мѣсто настоятеля при Городечнянской церкви, Пружанскаго уѣзда, предоста- влено псаломщику Шерешевской ц. *Виктору Ральцевичу*.

— 11 марта, на вакантное мѣсто настоятеля Цѣха- новецкой ц., Бѣльскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно про- шенію, настоятель Оникштынской ц., Вилкомирскаго уѣзда, *Іоаннъ Кудрявецъ*.

— 11 марта, вакантное мѣсто настоятеля при Оникш- тынской ц., Вилкомирскаго уѣзда, предоставлено псалом- щнику Воложинской ц., Опшянскаго уѣзда, *Нилу Шанину*.

— 11 марта, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранные къ церквамъ: 1) Язненской, Диснен- скаго уѣзда, крест. с. Язно *Семенъ Ивановъ Козельскій*; 2) Щучинской, Лидскаго уѣзда, ст. учитель Щучинскаго прих. 2-хъ клас. училища *Иванъ Ивановъ Яцевичъ*; 3) Словенской, Опшянскаго уѣзда, кр. дер. Цвировщины *Ав- густинъ Димитріевъ Мошко*—на 5-е трехлѣтіе; 4) Уз- менской, Дисненскаго уѣзда, кр. д. Трудовъ *Константинъ Захарьевъ (Шадурскій)*; 5) Ганутской, Свенцянскаго уѣзда, кр. д. Ручицы *Михаилъ Романовъ Гисичъ*.

— 16 марта, — выбранный къ Замошской церкви, Дис- ненскаго уѣзда, крест. дер. Задворцевъ *Павелъ Павловъ Дубокъ*—на 3-е трехлѣтіе.

— 13 марта, — выбранные къ церквамъ: 1) Радеш- ской, Брестскаго уѣзда, крест. н.с. Радеша *Павелъ Андре- евъ Телипка*; 2) Прилукской, того же уѣзда, кр. с. При- лукъ *Тихонъ Троцюкъ*; 3) Пожежинской, того же уѣзда, отст. унтеръ-офицеръ *Левъ Федоровъ Барисюкъ*; 4) Брест- ской братской Николаевской—мѣщанинъ г. Бреста *Нико- лай Литоровичъ*; 5) Мотольской, Кобринскаго уѣзда, кр. м. Мотоль *Каленикъ Степановъ Пташицъ*.

Мѣстныя Извѣстія.

— Преподаніе архипастырскаго благословенія. По засвидѣтельствованіи Его Преосвященства Авраамія, епископа Брестскаго, ревизовавшаго въ минувшемъ году церкви Бѣль- скаго и Кобринскаго уѣздовъ, объ отлично-усердной и по-

лезной службѣ священниковъ церквей: Новоберезовской—Иоанна Ключковского, Пухловской—Флора Сосновскаго, Чижевской—Андрея Ярушевича, Хомской—Стефана Моложавога, Бездѣжской—Александра Кадлубовскаго, Снитовской Павла Плескацевича, Поишской—Никанора Янковскаго, Озятской—Василія Котовича и протоіереевъ Кобринской соборной церкви Льва Пашкевича и Ивановской церкви, Кобринскаго уѣзда, Георгія Шостаковскаго, означеннымъ лицамъ 14 марта преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, со внесеніемъ о семъ въ формулярные ихъ списки; священникамъ: Сѣхновичской церкви Василію Любинскому, Стриговской—Платону Петровскому, Глинанской—Филипу Занкевичу, Хабовичской—Владимиру Ширинскому, Степанковской—Феофилу Павловичу, Подбѣльской—Ильѣ Талызину и Кобринской Петропавловской—Павлу Петровскому изъявлена благодарность отъ имени Его Высокопреосвященства; и д. псаломщиковъ Ивановской церкви—Кузьминскій, Райской—Тыминскій, Клевинской—Харсевичъ и Зиоловской—Кузьминскій удостоены архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства; а Вѣльской Михайловской—Щедровъ, Вавулической—Крейдичъ и Лосинской—Савицкій—удостоены посвященія въ стихарь.

— 14 марта, преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства настоятелю Сѣхновичской церкви, Кобринскаго уѣзда, священнику Василію Любинскому, со внесеніемъ о семъ въ формулярный списокъ, старостѣ той же церкви, крест. Давиду Дыдику, съ выдачею ему за его продолжительную и усердную службу похвальнаго листа, членамъ мѣстнаго приходскаго попечительства и всѣмъ прочимъ жертвователямъ за сдѣланныя въ Матіевичскую церковь пожертвованія и за усердіе къ храму Божію.

— 14 марта, преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства священнику Воложинской Иосифовской церкви Григорію Андреевскому, помощнику Опмянскаго уѣзднаго исправника Константину Григорьевичу Парчевскому, церковному старостѣ Осипу Зайковскому и всѣмъ жертвователямъ за ихъ усердныя пожертвованія на храмъ Божій.

— *Пожертвованіе.* Въ Котранскую церковь въ минувшемъ году отъ прихожанъ поступило 85 р. 75 к. на приобрѣтеніе утварныхъ и ризничныхъ вещей.

— *Некрологъ.* 9 февраля, скончался заштатный причетникъ Луковской церкви, Брестскаго уѣзда, *Феликсъ Филиповъ Грудзинскій.*

— *О отбогослужебныхъ праздничныхъ бесѣдахъ.* По представленному Мядельскимъ благочиннымъ въ Консисторію ходатайству настоятеля Порпилицкой церкви, Вилейскаго уѣзда, І. Новоградскаго, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, разрѣшено учителю мѣстнаго народнаго училища Осипу Завадскому, подъ наблюденіемъ его Новогрдекаго, послѣ богослуженій въ воскресные и праздничные дни, вести бесѣды съ прихожанами Порпилицкой церкви по приложенной къ представленію слѣдующей программѣ: предметомъ сихъ бесѣдъ будутъ: во 1-хъ объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій. Руководство для уѣздныхъ училищъ, допущенное съ разрѣшенія Св. Синода. СПБ. Въ типогр. Имп. Акад. наукъ 1863 г.; 2) Житія святыхъ: Петра, Алексія и Іоны. Москва, въ въ Синод. типогр. 1859 г.; св. Антонія Печерскаго, М. Сн. тип. 1861 г.; Феоодосія игумена Печерскаго Москов. Сн. Тип. 1857 г.; преч. Зосимы и Савватія, Сергія Ра-

донежскаго, Моск. Сн. тип. 1861 г.; св. Дмитрія митрополита Московскаго, М. Сн. тип. 1857 г.; святителя Тихона Задонскаго, — архим. Михаила, Спб. 1864 г.; и св. Виленскихъ муч. Антонія, Иоанна и Евстафія. 3) Краткая Священная исторія, М., въ Сн. тип. 1868 г, Первоначальное наставленіе для народа, свящ. Конст. Савича. Спб. 1869 г.; чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завета, въ русскомъ переводѣ. Спб. по благосл. Св. Синода, 1872 г. въ Сн. тип. — Наставленіе всей паствѣ, соч. преосв. Тихона Воронежскаго и Елецкаго, Москва, Сн. тип. 1837 г.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ г. Диснѣ—при Николаевской ц., въ с. *Григоровичахъ*—Диснен. уѣзда. **Священника:** при Лысковской ц. Волковыскаго уѣзда, въ с. *Смолянцѣ*—Рудникскаго прихода, Пружанскаго уѣзда, въ м. *Бездѣжъ*—Кобринскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Грушовѣ*—Кобринскаго уѣзда, въ м. *Шерешевѣ*—Пружанскаго уѣзда и м. *Воложинѣ*.

— Вышла въ свѣтъ новая брошюра: „ИСТОРИЧЕСКАЯ ЖИВУЧЕСТЬ РУССКАГО НАРОДА И ЕЯ КУЛЬТУРНЫЯ ОСОБЕННОСТИ“. Профес. М. О. Кояловича. Цѣна 25 к. съ перес. Можно получать въ *Вильнѣ*, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

— Вышла изъ печати новая книга: **КАРДИНАЛЬ ГОЗІЙ И ПОЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ ЕГО ВРЕМЕНИ.** Сочиненіе *П. Жуковича*. Цѣна три рубля съ пересылкой. Напечатано всего 120 экземпляровъ.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ г. Полоцкѣ (Витебск. губ.) преподавателю духовнаго училища Платону Жуковичу.

— **Отъ Редакціи.** I. Содержаніе статей за 1882 годъ прилагается при семъ №.

II. При семъ № прилагается каталогъ книгамъ, продающимся въ Синодальныхъ лавкахъ.

Неофициальный Отдѣль.

Проповѣдь на 1-е марта, въ день памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, 1883 г.

„Дщери Иерусалимскіе, не плачитесь о мнѣ, обаче себе плачите и чадѣ вашихъ.“ Лук. XXIII, 28.

Такъ говорилъ Господь, принесшій Себя въ искупительную жертву за весь человѣчскій родъ, сердобольнымъ Иерусалимскимъ женамъ, сопровождавшимъ Его изъ Преторіи Пилатовой на Голгоѳу.

Тѣже слова можно вложить во уста возлюбленнаго Монарха Александра II, принявшаго мученическую смерть за наше дорогое отечество, по отношенію къ намъ, сынамъ и дочерамъ Россіи.

Какъ Иерусалимскія жены не могли удержаться отъ слезъ, видя Божественнаго Страдальца, шествовавшаго среди злодѣевъ къ лобному мѣсту, умученнаго воинами, съ тяжелымъ крестомъ, на раменахъ: такъ зрители страшной, причинившей Россіи великую скорбь и позоръ, ужаснувшей весь міръ, безпримѣрной катастрофы 1-го марта (1881 года), не могли не пролить горькихъ слезъ, содрогнуться при видѣ мученическихъ страданій незабвеннаго Царя-Освободителя. И какъ было не ужасаться, какъ было не плакать въ то время, когда и теперь, при одномъ только вос-

поминаніи катастрофы 1-го марта (1881 г.), болѣзненно сжимается сердце, невольно слезать глаза. Среди стонувъ раненыхъ, среди снѣгу, мусору, крови, остатковъ изорванной одежды, эполетъ, сабель, кровавыхъ кусковъ человѣческаго мяса представился глазамъ зрителей любвеобильный Государь. И въ какомъ плачевномъ видѣ! Безъ шапки, безъ шинели, окровавленный: разможенные ноги его были голы, изъ нихъ лилась кровь струями; на блѣдномъ лицѣ его были видны слѣды крови и подтеки. „Холодно, холодно! скорѣе домой, скорѣе домой!... Несите меня во дворецъ... тамъ... умереть“... были послѣдними, едва слышными, словами умиравшаго Великаго Государя. О, ужасъ! о, позоръ! Злодѣй, поразившій человѣколюбивѣйшаго и благодѣтельнѣйшаго для Россіи Монарха, отъ насъ вышелъ, мы его породили. Среди насъ русскихъ, въ русской столицѣ, отъ своихъ же сыновъ сплетенъ мученической вѣнецъ на Священной главѣ Царя-Освободителя. Какъ же, послѣ того, намъ, сынамъ російскимъ, не плакать, не скорбѣть сердцемъ!...

И Царственная жертва злобнаго ослѣвленія безумцевъ вызываетъ къ нашему сознанию изъ другаго міра: „Не плачтитеся о мнѣ; обаче себе плачите и чадѣ вашихъ“. „Не плачтитеся о мнѣ... Я далеко теперь, далеко за предѣлами видимаго міра, у престола Всевышняго, у престола Вѣчной Любви, Правды и Милосердія. Кончились мои страданія за любезный мнѣ народъ, за мою Россію. Кончились преслѣдованія меня адской крамолы, Я теперь тамъ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни слезъ, ни болѣзней, ни воздыханій, но безконечная жизнь.

Не плачтитеся о мнѣ... Много добра сдѣлалъ я для русской земли въ 26 лѣтъ моего царствованія. Я далъ свободу 20 милліонамъ рабовъ русской земли. Я первый изъ русскихъ Царей насадилъ въ народѣ жажду свободы, добра и правды. Я уравнивалъ всѣхъ предъ законами въ правахъ образованія и защиты отечества. Я умножилъ способы просвѣщенія и положилъ начало самоуправленія. Я далъ судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ подданныхъ. Я возвысилъ ваше благоденствіе, призрѣлъ многихъ сиротъ. Я простиралъ не разъ любовь вашу за предѣлы отечества къ роднымъ братьямъ по крови и языку. Я весь жилъ и пострадалъ изъ-за любви къ своему народу. И за всѣ мои благодѣянія вы напоили меня желчью и оцтомъ.

„Не плачтите о мнѣ“... ибо и теперь, предстою престолу Божию и почивъ отъ всѣхъ, земныхъ дѣлъ, я исполненъ любви къ русскому народу, я близокъ къ нему, и молю Бога о процвѣтаніи и славѣ русскаго Царства.

„Плачтите себе“, сыны Россійскіе!... Ибо не вслѣдствіе ли нашего нерадѣнія, легкомыслія и развращенія зародилось неповиновеніе власти и безбожная крамола? Кто виновенъ, какъ не мы, въ томъ, что у насъ Св. Православная вѣра слабѣетъ, заповѣди благочестія не исполняются, преданія отеческія ни во что вмѣняются. Отсюда разладъ и нестроеніе въ семейной и супружеской жизни, потворство и расслабленіе въ воспитаніи и обученіи дѣтей, нерадѣніе и своекорыстіе въ службѣ государственной и общественной, необузданное вольномысліе въ наукѣ, гордость, любостыжаніе, жажда удовольствій, невоздержаніе и зависть въ душѣ каждаго человѣка. Словомъ все общество сверху до низу пронизано житейскимъ матеріализмомъ. Вездѣ борьба, вездѣ сила, вездѣ матеріальные интересы: и въ жизни, и въ нравахъ, и въ отношеніяхъ людей къ сво-

имъ близкимъ къ своимъ общественнымъ и государственнымъ обязанностямъ. Возможно ли, послѣ того, любить, какъ требуетъ наша нравственная природа, людей, а чрезъ нихъ Бога. „За все это и нѣтъ мира намъ. Ждемъ свѣта, и вотъ тьма,—озаренія, и ходимъ во мракѣ“.

„Плачтите себе“... Къ вамъ молодое поколѣніе взываетъ Царственная жертва. Вы, юноши, надежда Царства, живя идеалами, стремясь къ правдѣ и истинѣ, всегда ли остаетесь на пути правды и благочестія, всегда ли проникаетесь мыслию быть вѣрными сынами Бога и Церкви, Царя и отечества? Не простираете ли вы рукъ къ плоду запрещенному, къ предметамъ вольномыслія и безразсудства лжи и обмана. Не представлялся ли вамъ змій искуситель достовѣрѣе Бога, голоса вашей совѣсти и добрыхъ наставленій вашихъ родителей и воспитателей? Не казалось ли вамъ древо смерти *добрымъ съ снѣдъ, угоднымъ очима, еже видѣти и красно, еже разумѣти?* Не повинны ли вы, вслѣдствіе этого, въ Царственной крови? Если совѣсть упрекаетъ васъ, *плачтите себе.*

Люди мужества и зрѣлыхъ лѣтъ? и васъ не забываетъ мученикъ за правду. Вы вошли въ различныя связи семейства, дружбы, знакомства; вступили на путь служенія общественнаго и государственнаго; облеклись различными обязанностями; многіе изъ васъ засвѣдѣтельствовали клятвою, что они будутъ вѣрными слугами истины, непреклонными хранителями правды для себя и для другихъ. Всегда ли твердо и неуклонно исполняли вы свои обязанности: были ли воздержны и строги къ самимъ себѣ, не послужили-ль въ словѣ или дѣлѣ дурнымъ примѣромъ для молодого поколѣнія, не подавали-ль своимъ поведеніемъ неодобрительнаго подражанія, и, такимъ образомъ, не оказались ли виновными въ крови невинной жертвы. Если внутреннее чувство подсказываетъ неправоту вашу, *плачтите себе и чадѣ вашихъ*».

„Плачтите себе“, воиетъ кровь Страдальца за правду къ вамъ почтенные старцы, которыхъ тѣло съ каждымъ днемъ слабѣетъ, чувство одно за другимъ закрывается для вѣшняго міра. Всегда ли вы направляли остатокъ жизни своей въ пользу церкви, царя и отечества; всегда ли служили добрымъ примѣромъ юношамъ и мужамъ возраста совершенна? Ахъ, сколько старцевъ, которые съ лѣтами видимо юнѣютъ въ злобѣ и любви къ міру! Сколько стоящихъ у дверей гроба и смотрящихъ всяты! Сколько такихъ, кои, вмѣсто примѣра добра, служатъ перѣдко въ соблазнъ и претыканіе, собирая наслѣдіе на землѣ, ничего не приготавливаютъ ни для себя ни для своихъ дѣтей на небѣ!

Какъ намъ не плакать, братіе, о себѣ! Не мы ли виновны въ томъ, что Богъ такъ наказалъ насъ, что Онъ взялъ отъ насъ лучшихъ людей русской земли. Не исполнилось ли надъ нами древнее пророчество, что Богъ, желая наказати народъ, отнимаетъ у него храбраго вождя, и судью, и совѣтника, и мудраго художника, и искуснаго въ словѣ (Ис. 3., 1—4). Не за наши ли беззаконія страдаетъ русская семья, страдаетъ общество, страдаетъ весь христіанскій православный народъ въ нашемъ православномъ государствѣ,—отъ не урожая въ хлѣба, отъ голода и мора, отъ пожаровъ, отъ хищенія и грабежа, особенно отъ безбожной крамолы. Но да не смущается сердце наше, да минуетъ насъ отчаяніе, которое недостойно христіанна! Будемъ всѣмъ сердцемъ вѣровать въ Господа нашего, въ Его милосердіе къ намъ, зная, что кого Богъ любить, того и наказуетъ. Многократно Богъ посылалъ

Россіи испытанія, но многократно являлъ и свое милосердіе надъ Россіей. И теперь, наказавъ насъ, Онъ и помиловалъ насъ, воцаривъ надъ нами Благочестивѣйшаго Монарха Александра Александровича и смирилъ противоборствующую намъ адекую силу.

И такъ, возлюбленные сыны Россіи! проливалъ слезы о себѣ и дѣтяхъ нашихъ при воспоминаніи о невинной царственной жертвѣ, вознесемъ мысленно къ Царю-Освободителю, страдалцу за нашу дорогую родину, и помолимся сердечно Царю Небесному: до упокоитъ Онъ въ небесномъ Своемъ Царствѣ душу благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II и да подастъ миръ, долгоденствіе и благоденствіе нынѣ царствующему, возлюбленному Монарху Нашему Александру III. Аминь.

Священникъ *Михаилъ Голенищевъ*.

Варлаамъ Шишацкій, бывшій архіепископъ Могилевскій*).

Семинарію Варлаамъ устроилъ для дѣтей духовенства своей епархіи—будущихъ образованныхъ пастырей, но этихъ образованныхъ пастырей онъ могъ дожидаться только чрезъ десять или двѣнадцать лѣтъ, когда семинарія дастъ первый выпускной курсъ, между тѣмъ ему (Варлааму) нужны были болѣе или менѣе знающіе люди сейчасъ же, потому что въ епархіи было много приходоу и праздноу и съ совершенно нетерпимымъ духовенствомъ. Въ виду такого положенія дѣлъ преосвященный устроилъ при семинаріи въ 1797 году „русскую катехитическую школу“, или вѣрнѣе русское катехитическое отдѣленіе, въ которомъ могли бы получать хотя и не полное образованіе лица, желающія занимать священно-служительскія мѣста, но не получившія приличнаго сему дѣлу образованія. На это отдѣленіе были назначены Варлаамомъ два учителя, которымъ указано было время занятій и дана была программа, которую они должны были проходить съ своими служителями, по всей вѣроятности, въ двухлѣтній срокъ. Какъ распредѣлено было время занятій для учителей и какихъ размѣровъ по содержанію была данная имъ программа, объ этомъ мы узнаемъ изъ резолюціи преосвященнаго по этому предмету: „въ учрежденной при здѣшней семинаріи Русской школѣ учителямъ — первому обучать своихъ учениковъ краткой священной исторіи, катехизису, а бывшихъ въ школахъ, вмѣсто онаго сокращенной Богословіи; всѣмъ же вообще протоколовать книгу о должности пресвитеровъ приходскихъ, изъяснить читаемыя въ воскресныя и праздничныя дни, также при совершеніи таинствъ, Евангелія и Апостолы и при всегдашней службѣ Божіей псалмы и важнѣйшія, что касается до трудныхъ мѣстъ, молитвы и каноны и показать силу и знаменованіе всѣхъ въ греко-россійской церкви употребляемыхъ обрядовъ; а послѣднему (т. е. учителю) обучить исправному чтенію, пѣнію и письму и при томъ церковному уставу всѣхъ тѣхъ, кои въ томъ окажутся исправны. Первому трудиться по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ послѣ обѣда полтора часа, а послѣднему—по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ полтора же часа“⁴¹⁾. Такова была дѣятельность Варлаама по отношенію къ своей епаршей семинаріи (такъ она въ то время называлась),—дѣятельность, направленная къ тому, чтобы дать своей епархіи пастырей образованныхъ, развитыхъ, каковыхъ мало было въ Волынской епархіи при его вступленіи на нее.

Но кругъ дѣятельности преосвященнаго Варлаама не ограничивался одною семинаріею; изъ его епископской практики мы знаемъ еще одно замѣчательное распоряженіе по епархіи, свидѣтельствующее о немъ, какъ о личности очень развитой, высоко стоящей среди своихъ современниковъ. Мы говоримъ здѣсь о предоставленіи духовенству права самосостоятельно выбирать изъ своей среды десятоначальниковъ,—права, въ то время, кажется, не существовавшего ни въ какой другой епархіи. Вотъ что писалъ преосвященный Варлаамъ въ предложеніи, данномъ консисторіи, предписывавшей въ свою очередь благочиннымъ и другимъ подвѣдомымъ ей лицамъ и мѣстамъ приять къ должному исполненію это предложеніе: „Какъ для добраго по церквамъ порядка и не дремленнаго надъ поведеніемъ священно и церковно-служителей наблюденія надлежитъ быть не только благочиннымъ, но и споспѣшникамъ ихъ, такъ называемымъ десятоначальникамъ, для того предписать благочиннымъ, дабы подъ смотрѣніемъ ихъ отъ каждаго вѣдомства ихъ десяти церквей избраны были изъ священниковъ общими братіи своя голоса на помянутый десятоначальнической чинъ по два кандидата, люди умные, честные, безкорыстные и къ отправленію публичныхъ церковныхъ дѣлъ способные, и въ непродолжительномъ времени представлены были въ консисторію“⁴²⁾. Это распоряженіе Варлаама замѣчательно, потому что оно допускаетъ въ духовенствѣ то выборное начало, которое въ болѣе развитомъ видѣ вводилось съ усердіемъ въ духовенствѣ нашими преосвященными до 1881 года, т. е. почти чрезъ 75 лѣтъ послѣ того времени. Этимъ распоряженіемъ, этою мѣрою (благодѣтельное вліяніе которой на духовенство видно было въ наше время особенно осязательно) Варлаамъ желалъ поднять духовенство изъ того приуниженнаго положенія, въ которое оно было поставлено, благодаря польскимъ помѣщикамъ и іезуитамъ,—хотѣлъ вызвать его постепенно къ самодѣятельности. Это была истинно пастырская любовь преосвященнаго къ духовенству своей епархіи,—любовь, лишенная всякихъ эгоистическихъ, властолюбивыхъ стремленій. Не даромъ Волынское духовенство помнитъ о немъ и интересуется его судьбою, его біографіею⁴³⁾. Оно помнитъ еще о немъ, какъ о въ высшей степени справедливомъ пастырѣ, который не позволялъ обижать духовенства даже своей консисторіи. Вотъ этому одинъ примѣръ: когда консисторія предписала Любарскому священнику Ѡ. Салулевичу выслать изъ мѣстечка Любари на свой счетъ трехъ пѣвчихъ въ архіерейскій хоръ, то преосвященный Варлаамъ на рапортѣ священника Салулевича, съ которымъ онъ прислалъ означенныхъ пѣвчихъ, сдѣлалъ слѣдующую резолюцію: „Консисторія, предписавъ священнику Ѡеодору Салулевичу употребить на доставку пѣвчихъ собственный его коштъ, сильно погрѣшили: нарушили законъ, отяготили брата, опорочили присутственное мѣсто, обезславили и меня самаго, прописавъ въ указѣ, будто бы они то дѣлаютъ по моей резолюціи. За такую дерзость слѣдовало бы ихъ наказать по всей строгости правосудія, но какъ это произошло болѣе отъ ихъ неосмотрительности, нежели отъ умыслу: то за штрафъ—должны они только по первой почтѣ возратить священнику Салулевичу учиненныя, по ихъ повелѣнію, издержки собственными четырьмя рублями, а указъ, къ нему посланный, назадъ вытребовать

⁴²⁾ Волын. Еп. Вѣд. 1873 г. № 3, стр. 3.

⁴³⁾ Всего больше замѣтокъ о жизни и дѣятельности Варлаама находится въ Волынскихъ Епар. Вѣдомостяхъ.

^{*}) См. № 10, 11.

⁴¹⁾ Волон. Еп. Вѣд. 1879 г. № 20, стр. 757 и 758.

и, по исполненіи сего, мѣ репортовать“⁴⁴⁾. Подобные факты не требуютъ разъясненія; они сами за себя говорятъ и бросаютъ извѣстный свѣтъ на личность нашего преосвященнаго.

Епископомъ викарнымъ Варлаамъ былъ всего четыре года; съ 1798 года Волынская епархія дѣлается самостоятельной и Варлаамъ 16-го октября 1799 года назначается мѣстнымъ епископомъ этой епархіи. Здѣсь онъ продолжалъ свое служеніе православію, своей епархіи и родинѣ съ честью до 1805 года, въ который (годъ) былъ Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Анны первой степени и 20-го декабря этого же года переведенъ на мѣсто извѣстнаго архіепископа Анастасія Братановскаго въ г. Могилевъ, главный городъ Бѣлорусіи и центръ униі въ сѣверо-западной руси.

Такимъ образомъ Варлаамъ опять занималъ каѳедру, окруженную униатами, но униатами не такими стоворчивыми, какіе были на Волыни, которыхъ онъ же самъ обратилъ болѣе милліона въ православіе; бѣлорусскіе униаты держались крѣпко униі нѣсколько десятковъ лѣтъ—до 1839 года, сами угрожали православію, а не подчинялись ему такъ легко, какъ это было на Волыни. Какъ трудна была борьба съ бѣлорусскими униатами и какъ вели себя сами униаты по отношенію къ православнымъ, это можно видѣть изъ донесенія св. Синоду предшественника Варлаама на Могилевской каѳедрѣ, Анастасія Братановскаго: „Въ русской державѣ никакая благочестивая церковь не претерпѣвала отъ исповѣдниковъ униі столько презрѣнія, ругательства, насилія, обидъ, какъ церковь бѣлорусская. Ея жертвенники, ея олтари, ея святое, людское кровавыми орошены слезами, испрашивая защиту отъ Бога и помазанниковъ Его“. Такое положеніе дѣлъ было слѣдствіемъ того, что „униа въ бѣлорусской губерніи имѣетъ свой престолъ и онаго подпору, не меньше отъ владѣльцевъ, какъ свѣтскихъ судовъ, гдѣ присутствуютъ римско-католики, и отъ духовнаго своего правительства“⁴⁵⁾. Если нѣкоторые приходы и обращались къ православію, что бывало не особенно часто, то или потому, что помѣщики были православные, или прихожане не были расположены къ своимъ униатскимъ попамъ, или же папы сами желали принять православіе. Но бывали такіе случаи, что прихожане принимали православіе безъ согласенія своего помѣщика, тогда послѣдній дѣлалъ имъ всевозможныя притѣненія: „помѣщикъ римской вѣры, читаемъ въ донесеніи Анастасія, Гавриилъ Кобылинскій всѣмъ прихожанамъ подъ наказаніемъ запретилъ быть у православнаго священника за требами, почему они страха ради ни за какими требами къ нему не являютъ“⁴⁶⁾. Не малое зло для дѣла присоединенія униатовъ и для самихъ православныхъ происходило и отъ униатскихъ поповъ, которые, по присоединеніи къ православію ихъ приходоу, оставались бези мѣстъ. Попы эти, между которыми много было безмѣстныхъ изъ Волыни, употребляли всѣ средства, чтобы надѣлать неприятностей православнымъ, чтобы „опорочить ихъ священные обряды и праздники и внушить простолюдинамъ, что въ благочестіи (православіи) нѣтъ ни поминовенія по усопшимъ, ни спасенія“⁴⁷⁾. Все это производило большое смущеніе между уже присоединившимися къ православію униатами. Между тѣмъ администрація, состоящая, какъ уже мы видѣли

въ „донесеніи“ Анастасія, изъ римско-католиковъ закрывала на все это глаза, не обращала вниманія даже на прямыя насилія православнымъ со стороны католиковъ и униатскаго духовенства. Оставались безъ разбирательства, напр., такія безобразія: одна помѣщица, по фамиліи Сулистровская, несмотря на то, что въ православіе обратилось въ ея имѣніи (въ Дризенскомъ уѣздѣ, въ слободѣ Дисенской) 1229-тъ душъ, а въ униі оставалось всего 600 человекъ, не допустила освятить церкви на православіе, „нарадя крестьянъ своихъ караулить оную съ дубинами, а начальникомъ всему тому былъ и ими повелѣвалъ униатскій попъ Цитовичъ“⁴⁸⁾. Ко всему этому нужно еще присоединить и то, что, угнетенный крѣпостнымъ правомъ, бѣлорусскій народъ мало имѣлъ твердости и самостоятельности въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, онъ не былъ въ состояніи, безъ внешнего толчка, стать рѣшительно ни за православіе, ни за унию, а шелъ вслѣдъ или за униатскими священниками, или же за православными, смотря потому, кто изъ нихъ въ данное время оказывалъ болѣе вліянія на нихъ. Вслѣдствіе всего этого происходили страшные безпорядки въ дѣлѣ присоединенія: то извѣстный приходъ присоединился къ православію, то, спустя нѣкоторое время, опять возвращался въ унию и даже въ латинство. „Въ бѣлорусской губерніи, говорится въ сообщеніи св. Синода Сенату, не только изъ униатовъ, но изъ присоединившихся къ благочестію (къ православію) въ римскую религію совращены цѣлыя приходы въ не маломъ числѣ душъ состояще“⁴⁹⁾. Факты эти приводилъ Анастасія къ самымъ безотраднѣйшимъ выводамъ. Этотъ замѣчательный іерархъ, пріобрѣтшій славу тѣмъ, что умѣлъ дѣйствовать на общество силою слова и будить въ немъ христіанскія и русскія чувства, сознавалъ себя совершенно безсильнымъ въ Бѣлорусіи и не видѣлъ другаго исхода въ дѣлѣ присоединенія здѣсь униатовъ, какъ только въ правительственной поддержкѣ⁵⁰⁾.

Вотъ въ такую-то епархію и былъ назначенъ Варлаамъ и среди такихъ униатовъ онъ долженъ былъ продолжать свое пастырское служеніе. Вся жизнь преосвященнаго, такимъ образомъ, должна была пройти въ усиленныхъ трудахъ и борьбѣ съ несчастною униєю и латинствомъ!

Въ 1808 году, узнаемъ изъ формулярнаго списка Варлаама, онъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа Могилевскаго и Витебскаго.—Этимъ и ограничиваются всѣ наши свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Варлаама на Могилевской каѳедрѣ до 1812-го года, который былъ несчастнѣйшимъ годомъ въ его жизни, въ который онъ совершилъ преступленіе, разбившее всю его жизнь, уничтожившее всѣ его заслуги предъ церковью, отечествомъ и царемъ. Преступленіе это было—измѣна его Россіи и присяга Наполеону Бонапарту 14-го іюля 1812 года. Подробности факта и будутъ изложены въ слѣдующей главѣ.

Олимпъ Соколовъ.

(Продолженіе впереди).

⁴⁸⁾ Кояловичъ, стр. 384, 383.

⁴⁹⁾ Кояловичъ, стр. 397.

⁵⁰⁾ Анастасій проектировалъ св. Синоду даже такія крайнія мѣры, какъ напр.: объявить всѣхъ униатовъ православными или по крайней мѣрѣ ограничить униатскую церковь опредѣленнымъ числомъ церквей; всѣ тѣ приходы, въ которыхъ одна часть прихожанъ приняла православіе, объявить всецѣло православными; запретить вновь строить униатскія церкви и каплицы и прочіе пункты въ этомъ родѣ. Кояловичъ, стр. 387 и 388.

⁴⁴⁾ Волын. Епар. Вѣд. 1873 г. № 3, стр. 110.

⁴⁵⁾ Кояловичъ, стр. 385.

⁴⁶⁾ Кояловичъ, стр. 386.

⁴⁷⁾ Тамъ же, стр. 385.

— Изъ г. Друи. 5-го и 6-го марта, г. Друя молитвенно праздновала два событія: 5-го числа, въ субботу, совершалось заупокойное поминовение по въ Бозѣ почившему Государѣ Императорѣ Александрѣ II; а 6-го числа, въ недѣлю православія, праздновалась годовщина вознесенья на Престоль нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора.

Такимъ образомъ, эти два дня были свидѣтелями дани памяти, и дани признательности народа почившему въ Бозѣ Царю-Освободителю, положившему жизнь за благо и счастье Россіи;—а также—жертвы любви къ Царствующему Монарху.

Плачевное событіе кончины Царя-Освободителя обнаружало истинныхъ сыновъ отечества и честныхъ Русскихъ людей; безпримѣрное злодѣяніе оскорбило чувство вѣрно-подданныхъ столь глубоко, что они ни въ чемъ не могутъ находить для себя достаточно утѣшенія, кромѣ молитвеннаго поминовения Того, кто былъ отцемъ и другомъ народа,—кто былъ предметомъ любви его и благословенія—составлялъ славу и счастье отечества. Память о Немъ, останется священной на всѣ времена, пока будетъ существовать Русскій народъ; скорбь свою о великомъ своемъ Благодѣтелѣ и память о немъ Онъ передастъ изъ рода въ родъ. Отцы научатъ дѣтей, а дѣти затвердятъ и скажутъ:

Покойся Царь славный, Ты счастье народа;
Россія въ печали своей укрѣпись!
Кто вѣренъ душею, и съ кѣмъ миръ—свобода,
Спѣши во храмъ Божій, нади и молись!
Когда Твой увидимъ вѣнкомъ гробъ покрытъ,
Да скажемъ съ слезами: ахъ, Царь здѣсь лежитъ!
Пусть путь сюда будетъ народной тропой;
Здѣсь Царь земли Русской, Страдалецъ святой!
Хотя мечь убійцевъ Отца насъ лишила,
Но изверговъ злорады себя лишь убилъ:
Могила—что Царскій имѣетъ покровъ,
Намъ будетъ священна во вѣки вѣковъ!
Кого та вмѣщаетъ былъ намъ Отцомъ-другомъ;
При ней же мы станемъ крѣпки силой, духомъ:
Мы вынесемъ тяжесть тревогъ, смуть, печали,—
Явимъ себя тѣмъ же, чѣмъ предки бывали.

Онъ дорогъ для многихъ, а больше всѣхъ намъ,
Какъ вспомнимъ про Царство, и всю Его славу,—
И счетъ многосложный по всѣмъ тѣмъ дѣламъ,
Какими прославилъ свою Онъ державу!

Проникнутое такими чувствами къ покойному Государю, мѣстное общество г. Друи и ученики мѣстныхъ училищъ съ своими наставниками, собравшись 5-го числа въ Благовѣщенскую церковь въ 10 часовъ утра, молитвенно присутствовало при совершеніи заупокойной литургіи, а затѣмъ—панихиды, соединяя съ моленіемъ Церкви свои горячія мольбы о блаженномъ упокоеніи приснопамятнаго Монарха.

Мировой судья Войцеховичъ и приставъ Бенешевичъ принимали участіе въ пѣніи священныхъ службъ и этимъ содѣйствовали стройному исполненію хорошаго своего дѣла. Это придавало священнодѣйствію характеръ весьма трогательной торжественности и немогло возбуждать чувства умиленія.

Празднованіе вознесенья на престоль благополучно Царствующаго Государя Императора, 6-го марта, ознаменовалось въ г. Друѣ свѣтлымъ торжествомъ, свидѣтельствовавшимъ о радостномъ настроеніи чувствъ народа, собрав-

шагося въ ту же церковь принесть благодарственное Господу Богу моленіе о благоденствіи и многолѣтій Богомъ поставленнаго Самодержада земли Русской.

Торжественная литургія, начатая въ 11 часовъ, и благодарственный молебенъ въ присутствіи народа и всѣхъ чиновниковъ, сдѣлали праздникъ великимъ актомъ любви подданныхъ къ своему Государю, которому они готовы посвятить и жизнь и состояніе.

Священникъ Александръ Котлинскій.

1883 г. марта 8-го

г. Друя.

Почему Моссарцы вѣруютъ Св. Николаю.

Живя въ теченіи 2-хъ лѣтъ въ с. Моссарѣ, Дисненскаго уѣзда, среди р.-католическаго населенія, я былъ неоднократно свидѣтелемъ того, съ какимъ усердіемъ тамошніе р.-католики чтутъ св. чудотворца Николая. 9-го мая и 6-го декабря прихожане (преимущественно крестьяне) р.-католическаго Моссарскаго костела отправляются въ с. Верхнее, отстоящее отъ Моссара на 7 верстъ, гдѣ въ православной церкви находится икона святителя Николая, и каждый изъ нихъ считаетъ долгомъ принести посильную жертву въ церковь, чѣмъ кто можетъ: деньгами, льномъ и т. п.; тѣ же, которые по какимъ либо причинамъ не могутъ идти сами, посылаютъ свои пожертвованія чрезъ другихъ. Что ни дѣлали ксендзы, чтобы отучить своихъ прихожанъ отъ этого благочестиваго обычая хожденія, всѣ ихъ старанія остаются тщетными. Такъ напр. нѣкоторые ксендзы не принимали крестьянъ, ходившихъ въ церковь, на исповѣдь, развѣзжали 9-го мая и 6-го декабря по дорогѣ въ Верхнее и, встрѣтивъ идущихъ туда крестьянъ, возвращали домой. Р.-Католики хорошо помнятъ то время, когда икона св. Николая находилась въ Моссарской Свято-Николаевской православной церкви, гдѣ молились они, ихъ отцы и дѣды, хотя до настоящаго времени жители с. Моссара подъ влияніемъ ксендзовъ постарались заглазить и слѣды бывшей въ Моссарѣ православной церкви, а самое мѣсто, бывшее подъ церковью, заняли постройками. Несмотря на такое уничтоженіе слѣдовъ церкви нѣкоторыми крестьянами (обращающимися около ксендзовъ и прислуживающимися имъ во время мши), остальные р.-католики съ неподдѣльнымъ чувствомъ сожалѣнія вспоминаютъ то время, когда въ Моссарѣ была прав. церковь и въ ней икона св. Николая, которая, послѣ печальной судьбы прав. церкви, перенесена въ с. Верхнее, гдѣ находится по настоящее время и привлекаетъ къ себѣ поклонниковъ и изъ р.-католиковъ. Однажды (1880 г.) на вопросъ мой: какимъ образомъ, не смотря на противодѣйствіе ксендзовъ, они (р.-католики) продолжаютъ ходить въ с. Верхнее на поклоненіе иконѣ свят. Николая? одинъ крестьянинъ с. Моссара, И. Г. Б.—чѣ (р.кат.) разсказалъ слѣдующее: „Когда Моссарская церковь обветшала, прихожане ея уже были графомъ Вржостовскимъ насильно обращены въ р.-католичество и для нихъ выстроены новый костелъ,—православный священникъ изъ Моссара былъ переведенъ въ Верхнее и оттуда только по временамъ пріѣзжалъ въ Моссарскую церковь совершать богослуженіе. Вотъ, предъ однимъ изъ такихъ пріѣздовъ, мѣстный ксендзъ (какой именно ксендзъ и въ которомъ году это было,—разскащикъ не могъ мнѣ сообщить) дерзнулъ учинить слѣдующее кощунство надъ иконою святителя Николая: ночью велѣлъ украсть изъ церкви икону, принесть къ себѣ въ домъ и

спряталъ въ сундукъ. Священникъ, прибывъ въ церковь и не найдя иконы, сразу догадался, чья это продѣлка, и отправился къ ксендзу. Послѣ всевозможныхъ оскорбительныхъ пасмѣшекъ, ксендзь вводитъ священника въ особую комнату, отворяетъ запертый сундукъ и говоритъ: „Чего же ты, Николка, сюда забрался? видно холодно въ церкви, пришелъ погрѣться? Вылѣзай, тебя батюшка ищетъ!“ И съ этими словами вынулъ изъ сундука икону и передалъ священнику. И чтожь? продолжаетъ крестьянинъ, на другой день нашъ костелъ сгорѣлъ, и въ этомъ всё увидѣли кару Божию за оскорбленіе (obgaze) св. Николая ксендзомъ. Съ этого времени Моссарцы еще сильнѣе стали почитать святую икону Николая пока она была въ Моссарской церкви, а когда потомъ перенесли ее въ с. Верхнее, мы съ плачемъ ее провожали и обѣщались никогда не забывать св. Николая, отъ котораго многіе не разъ испытали чудесную силу (Doznali cudownysh lask).“ Дивенъ Промыслъ Божій, такъ чудно направившій злой поступокъ кощунственнаго ксендза на утверженіе вѣры въ святителя чудотворца Николая между прихожанами Моссарскаго р.-католическаго костела!

м. Дукшты,
4-го марта 1883 г.

Учитель Т. Клименко.

— Какъ относится р.-католическое духовенство къ церковно-славянскому и русскому языкамъ.—4-го февраля сего года въ Варшавѣ хоронили знаменитѣйшаго, по отсутствію всякой тенденціозности въ духѣ клерикально-панскомъ, дѣятеля въ исторической и юридической наукѣ Мацѣвскаго—автора извѣстныхъ „Законодательствъ славянскихъ“, „Исторіи славянскаго богослуженія въ Польшѣ“, „исторіи польскихъ“ крестьянъ и многихъ другихъ. Покойный, вопреки увѣренію „Новаго Времени“, не сторонился отъ русскаго общества. Напротивъ, какъ ученый, разработавшій вопросъ польской исторіи и польскаго права на общеславянской основѣ, Мацѣвскій въ молодыхъ еще годахъ былъ пріятелемъ нашего историка Погодина а въ послѣдніе годы не чуждался посѣщенія его русскими учеными, хотя самъ, по преклоннымъ лѣтамъ, не бывалъ ни въ русскомъ, ни въ польскомъ кружкахъ. Заслуги Мацѣвскаго, мало цѣнимыя польскою патентованной журналистикой при его жизни, въ виду открытой могилы, были наконецъ если не оцѣнены, то по крайней мѣрѣ признаны; и мудро было бы, впрочемъ, не признать того, что признано всѣми, и славянскимъ миромъ, и Европою. Но вотъ какой эпизодъ приключился по поводу надгробныхъ рѣчей, на какія столь тароваты поляки даже на могилахъ своихъ посредственностей. Одинъ русскій профессоръ, близко знакомый съ домомъ усопшаго, узналъ изъ устъ его почтенной старушки-вдовы, что надъ могилою ея мужа, пожалуй, никто ни слова не скажетъ на послѣднее прости. Русскій профессоръ изъявилъ готовность сказать рѣчь, конечно, на русскомъ языкѣ. Заправила здѣшней польской молодежи скоро развѣдали это предположеніе и стали подсылать какъ письма, такъ и людей, ко вдовѣ и къ русскому профессору—съ угрозою, что при первомъ словѣ русскомъ на р.-католическомъ кладбищѣ, произведетъ скандалъ. Разумѣется, вдова вынуждена была взять назадъ свое

разрѣшеніе и рѣчь не состоялась. Но замѣчательно, что боясь, какъ бы кто изъ русскихъ экспромтомъ не произнесъ почившему русское прости, или можетъ быть по закоренѣлой ненависти къ почившему поклоннику славянства и славянской церкви, ненависти непримиренной даже у могилы, надъ гробомъ посвятившаго всю долгую жизнь [90 лѣтъ] свою польской наукѣ, не произнесено ни одного слова послѣдняго привѣтствія усопшему и утѣшенія его осиротѣвшей семьѣ. Это—фактъ! Мало того, въ костелѣ при погребальной мессѣ, какъ намъ сообщили слушатели, лучший польскій „казнодѣя“ позволилъ себѣ сказать, что ученые труды покойнаго, по несогласію ихъ съ ученіемъ римской церкви (т. е. съ панскимъ клерикализмомъ), таковы, что нужно просить Господа, чтобы Онъ простилъ ему эти прегрѣшенія. Такимъ образомъ духовенство не могло отказать покойному въ христіанскомъ погребеніи, но оно при гробѣ уязвило его за то, что онъ не былъ слѣпымъ чителемъ панскихъ притязаній къ славянству и не одобрялъ клерикализма. Хороши ученые польскіе, не нашедшіе въ себѣ мужества сказать своему брату при его могилѣ послѣднее прости. Хорошо и духовенство польское, отъ лица коего русская рѣчь признана профанаціей р.-католическаго кладбища. Похороны Мацѣвскаго—дѣло всего народа. Почему, мы имѣемъ право дѣлать обобщенія! (Холм.-Варш. Вѣст.)

— Римско-католическіе польскіе епископы.—Изъ Рима пишутъ, отъ 4 марта (20 февраля), въ „Kurjer Poznanski“: „Консисторія соберется непременно передъ вербной недѣлею, т. е. 12—15 марта нов. ст., епископовъ будетъ назначено 12, а именно: 1) архіепископомъ могилевскимъ—ксендзь Гинтовтъ; 2) архіепископомъ варшавскимъ—ксендзь Попель; 3) епископомъ сандомирскимъ—ксендзь Соткевичъ; 4) епископомъ луцко-житомірскимъ—ксендзь Козловскій; 5) епископомъ кувяско-калишскимъ—ксендзь Бересневичъ; 6) епископомъ полоцкимъ—ксендзь Боровскій; 7) епископомъ виленскимъ—ксендзь Гриневицкій; 8) епископомъ жмудскимъ—ксендзь Паллгуліонъ; 9) епископомъ кѣлецкимъ—ксендзь Куменскій. Кромѣ того, 3 епископа суффрагана: тираспольскимъ—ксендзь Антоній Зверъ; сейненскимъ—ксендзь Голлякъ и калишскимъ—ксендзь Шполлнеръ“.

— Восемьдесятъ четыре года священства. Намъ сообщаютъ о необыкновенномъ фактѣ: въ мѣстечкѣ Купель, волынской губерніи, настоятель мѣстной приходской церкви священствуетъ восемьдесятъ четыре года. Почетному старцу 108 лѣтъ отъ роду; въ то время, когда родился маститый іерархъ, митрополитъ кievскій, сей священникъ уже священствовалъ; не смотря на свои преклонные годы онъ и понынѣ настоятельствуетъ, имѣя для требъ помощника.

Предыдущій № сдать на почту 6-го Марта.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,

продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

| | | Р. К. Ф. | | |
|---|--|----------|----|----|
| <i>Требникъ, Ц. П.</i> | | | | |
| 101. | Въ листъ съ кино. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. безъ пер. | 4 | 15 | 8 |
| | | 3 | 30 | 7 |
| 102. | Въ 4 д. на сѣр. бум. 1857 г. изд. Кіево-Печер. лавры, въ пер. кож. прост. обрѣз. | 2 | 88 | 5 |
| 103. | Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1863 г. въ пер. кож. бумаж. | — | 55 | 2 |
| | | — | 40 | 2 |
| 104. | Въ 8 д. съ кино. въ перепл. кож. | 1 | 30 | 2 |
| 105. | Въ 12 д. безъ кино. на бѣл. бум. М. 1854 г. въ пер. кож. бум. | 1 | — | 3 |
| | | — | 85 | 2 |
| 106. | Въ 32 д. безъ кин. на бѣл. бум. Спб. 1866 г. съ зол. обрѣз. въ шагр. кожѣ съ прост. обрѣз. въ глад. саф. въ амер. клеен. и кол. въ пер. бум. | 1 | 40 | 2 |
| | | 1 | 10 | 2 |
| | | — | 70 | 2 |
| | | — | 30 | 1 |
| <i>Требникъ, въ составъ котораго вошелъ дополнительный требникъ, изданный въ Кіевѣ, въ 2 кн. въ 8 д. л. съ кин. на бѣл. бум. М. 1876.</i> | | | | |
| 107. | Часть 1-я, въ пер. кож. кореш. бумаж. | 1 | — | 2 |
| | | — | 90 | 2 |
| | | — | 80 | 2 |
| 108. | — 2-я, въ пер. кож. кор. бум. | — | 60 | 2 |
| | | — | 50 | 2 |
| | | — | 40 | 2 |
| 109. | Обѣ части вмѣстѣ, въ пер. кож. кор. бум. | 1 | 40 | 4 |
| | | 1 | 30 | 4 |
| | | 1 | 20 | 3 |
| 110. | <i>Триодионъ</i> (Триодъ Постная), Ц. П. въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер. кож. безъ пер. | 5 | 50 | 10 |
| | | 4 | 60 | 8 |
| 111. | Въ 4 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1861 г. въ пер. кож. кор. бум. | 2 | 70 | 7 |
| | | 2 | 50 | 7 |
| | | 2 | 35 | 5 |
| 112. | Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер. кож. кор. бум. | 3 | — | 6 |
| | | 2 | 85 | 6 |
| | | 2 | 75 | 5 |
| <i>Тупиконъ</i> (Уставъ церковный), Ц. П. | | | | |
| 113. | Въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. М. 1877 г. въ пер. кож. безъ пер. | 5 | 55 | 8 |
| | | 4 | 70 | 7 |
| 114. | Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1867 г. въ пер. кож. кор. бум. | 1 | 80 | 7 |
| | | 1 | 60 | 7 |
| | | 1 | 50 | 5 |
| 115. | <i>Чиновникъ</i> Архіерейскаго священнослуженія, Ц. П. въ листъ, съ кин. на лучш. бум. М. 1874 г. въ пер. въ доскахъ съ зол. обр. бумаж. | 3 | 35 | 7 |
| | | 2 | 95 | 5 |
| <i>Нотныя книги.</i> | | | | |
| 116. | <i>Ирмологій</i> нотнаго пѣнія, Ц. П. въ 4 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер. кож. бум. | 2 | 30 | 3 |
| | | 1 | 90 | 2 |

| | | | | |
|---|--|---|----|---|
| 117. | <i>Праздники</i> нотнаго пѣнія, — избранныя на господскіе и богородичныя дни стихиры Знаменнаго распѣва, Ц. П. въ 4 д. съ кино. на сѣр. бум. М. 1871 г. въ пер. кож. | 1 | 20 | 3 |
| 118. | <i>Пѣніе</i> Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго придворное простное, Ц. П. въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1865 г. въ пер. бум. | — | 10 | 1 |
| 119. | Г. П. 4 д. на бѣл. бум. М. 1870 г. въ пер. бум. | — | 15 | 1 |
| 120. | <i>Обиходъ</i> церковный нотнаго пѣнія, Ц. П. въ 4 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1864 г. въ пер. кож. бум. | 1 | 90 | 4 |
| | | 1 | 55 | 3 |
| 121. | <i>Обиходъ</i> сокращенный нотнаго пѣнія, Ц. П. въ 4 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г., въ пер. кож. кор. бум. | — | 90 | 3 |
| | | — | 70 | 3 |
| | | — | 55 | 2 |
| 122. | <i>Октоихъ</i> нотнаго пѣнія, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1865 г. въ пер. кож. бум. | 1 | 40 | 3 |
| | | 1 | 5 | 2 |
| <i>Отдѣльныя части Богослужбныхъ книгъ.</i> | | | | |
| 123. | <i>Акаѳисты:</i> Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, Ц. П. въ д. съ кино. 1853 г. Спб. въ бум. | — | 75 | 1 |
| 124. | Въ 16 д. съ кин. Ц. П. Спб. 1859 г. въ бумаж. | — | 40 | 1 |
| 125. | Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин. Ц. П. М. 1873 г. въ бумажѣ | — | 12 | 1 |
| 126. | Св. Архангелу Михаилу, Ц. П. въ 4 д. съ кин. Спб. 1859 г. въ бумажѣ | — | 75 | 1 |
| 127. | <i>Святителямъ:</i> Св. Варсонофію Казанскому чудотворцу, Ц. П. въ 4 д. съ кино. на бѣл. бум. Спб. 1860 г. въ бумаж. | — | 20 | 1 |
| 128. | Св. Гурію Казанскому чудотв. Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. Спб. 1860 г. въ бум. | — | 20 | 1 |
| 129. | Св. Митрофану, Епископу Воронежск., въ 32 д. съ кин. Ц. П. Спб. 1869 г. въ бум. | — | 12 | 1 |
| 130. | Св. Николаю Муръ-Ливійскому чудотворцу, въ 32 д. съ кин. Ц. П. М. 1879 г. бумаж. | — | 12 | 1 |
| 131. | Преподоб. Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин. Ц. П. М. 1873 г. въ бумаж. | — | 12 | 1 |
| 132. | Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д. съ кин. Ц. П. М. 1873 г. въ коленкор. въ бум. | — | 35 | 1 |
| | | — | 12 | 1 |
| 133. | <i>Богослужбные каноны:</i> на русскомъ языкѣ, переводъ съ греческ. проф. Ловягина, въ 16 д. въ бум. | — | 45 | 2 |
| 134. | На славян. и русск. языкѣ, въ 8 д. бум. | 1 | — | 2 |
| 135. | На греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, въ 4 д. въ бум. | 1 | 65 | 3 |
| 136. | <i>Канонъ</i> молебный ко Пресвятѣй Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевной и обстояніи, Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. 1851 г. Кіевъ, въ пер. бум. | — | 6 | 1 |
| 137. | <i>Канонъ</i> великій, твореніе св. Андрея, Архіепископа Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія оваго на первой недѣлѣ Великаго поста, Ц. П. 16 д., на бѣл. бум. Спб. въ пер. коленк. | — | 45 | 1 |
| | | — | 35 | 1 |
| | | — | 20 | 1 |

| | Р. | К. | Ф. | |
|--|----|----|----|---|
| 138. — — — Г. П. въ коленкорѣ | 40 | 1 | | женіями Спасителя, Пресв. Богородицы и св. Р. К. Ф. |
| въ бумаж. | 20 | 1 | | Ангела Хранителя, на славянскомъ языкѣ, Г. |
| 139. <i>Канонъ</i> , напечатанный въ порядкѣ чтенія онаго на пятой недѣлѣ Великаго поста, 1860 г. Спб. въ 16 д. на бѣл. бум. въ пер. кож. | 45 | 1 | | П. въ 32 д. Спб. 1880 г. на вел. бум. съ |
| кор. | 35 | 1 | | золот. обрѣзомъ въ барх. пер. и футлярѣ |
| бум. | 20 | 1 | | въ шагр. съ зол. обрѣз. и футл. |
| 140. <i>Канонъ</i> молебный на исходѣ души, Ц. П. въ бум. | 5 | 1 | | въ англ. кол. съ зол. обр. и въ футл. |
| 141. <i>Канонъ</i> преподобному отцу нашему Діонисію, архимандриту Сергіевой лавры, Радонежскому чудотворцу, съ присовокупленіемъ житія его. Ц. П. въ 4 д. съ кино., на бѣл. бум. М. 1855 г. въ пер. кож. | 40 | 1 | | бумаж. |
| кор. | 25 | 1 | | на бѣл. бумагахъ: въ лучш. кож. |
| бум. | 15 | 1 | | въ коленкор. |
| 142. <i>Каноны</i> покаянные, Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. 1847 г. Кіевъ, въ пер. бум. | 15 | 1 | | кор. |
| 143. <i>Литургія</i> св. Іоанна Златоустаго изложеніе, съ присовокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами при божественной литургіи, Г. П., въ 32 д. на бѣл. бум. Спб. 1866 г. въ бумаж. | 4 | 1 | | бум. |
| 144. <i>Литургія</i> (Чинъ литургіи) св. Іоанна Златоустаго, Ц. П. въ 16 д. съ кино. на вел. бум. въ Спб. 1864 г., въ бум. | 30 | 1 | | 155. <i>Молитвословъ</i> краткій, Г. П. съ по- |
| на сѣр. бум. въ кор. | 30 | 1 | | литопажами, въ 32 д. Спб. 1871 г. въ бум. |
| бум. | 25 | 1 | | 156. <i>Молитвословъ</i> сокращенный, Ц. П. въ |
| 145. Въ 32 д. Моск. изд. на бѣл. бум. въ кож. | 40 | 1 | | 24 д. на сѣр. бум. М. въ пер. кож. |
| кор. | 33 | 1 | | въ шагрен. папгѣ |
| бум. | 30 | 1 | | въ бумаж. |
| 146. <i>Литургія</i> (чинъ литургіи) св. Василия Великаго, въ 32 д. Спб. въ коленкор. | 45 | 1 | | 157. Г. П. въ 36 д. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. |
| бум. | 25 | 1 | | кореш. |
| 147. <i>Литургія</i> Пржедосвященныхъ Св. Даровъ (Чинъ литургіи) св. Григорія Двоеслова, въ 32 д. Спб. въ коленкор. | 40 | 1 | | бум. |
| въ бумаж. | 20 | 1 | | 158. Въ 24 д. на вел. бум. Спб. 1859 г. |
| 148. На французскомъ языкѣ, въ 12 д. Спб. 1846 г. въ бум. | 1 | — | 1 | въ коленк. |
| 149. На нѣмецкомъ языкѣ, въ 12 д. Спб. 1845 г. въ пер. бум. | 40 | 1 | | бум. |
| 150. Молебное пѣніе ко Пресвятѣй Богородицѣ, Ц. П., въ 8 д. на сѣр. бум. 1851 г. Кіевъ, въ пер. бум. | 15 | 1 | | на бѣл. бум. Спб. 1866 г. пер. кож. |
| <i>Молитва</i> для пресвитеровъ, готовящихся къ служенію св. литургіи, Амвросія св. епископа Медиоланскаго, Ц. П. | | | | въ колен. |
| 151. въ 8 д. на сѣр. бум. 1855 г. Кіевъ, въ пер. бум. | 6 | 1 | | кор. |
| 152. <i>Молитвословъ</i> полный, Ц. П., въ 12 д. съ кин. съ хромофотографированнымъ заглавнымъ листомъ и 15-ю священными изображеніями, на вел. бум. Спб. 1861 г. съ золот. обрѣз. и обыкновен. застежками, въ деревѣ безъ бархата | 12 | — | 5 | бум. |
| съ золот. обрѣз. безъ застеж. въ шагр. кож. | 10 | — | 5 | 159. <i>Молитвы</i> , чтомыя въ навечеріи Пятидесятницы. Въ 16 д. Ц. П. Спб. въ бумаж. |
| въ бумаж. | 6 | 65 | 4 | 160. Молитвы при Божественной Литургіи: въ 24 д. Ц. П. съ кин. на сѣр. бум. Спб. въ пер. бум. |
| 153. Въ 16 д. безъ кино. съ литографированными изображеніями, на бѣл. бум. Спб. 1861 г. въ пер. кож. | 2 | — | 3 | 161. Въ 48 д. Г. П. на бѣл. бум. Спб. въ пер. кож. |
| бум. | 1 | — | 2 | бумаж. |
| 154. <i>Молитвословъ</i> съ акаѳистами и изображеніями | | | | 162. Молитвы повседневныя о побѣдѣ надъ врагомъ, Ц. П. въ бум. кор. |
| | | | | 163. Молитвы на сонѣ грядущимъ и утреннія: Ц. П. въ 8 д. съ кино. на сѣр. бум. М. 1866 г. въ бумаж. |
| | | | | 164. Г. П. въ 16 д. на бѣл. бум. М. 1864 г. въ бум. |
| | | | | 165. <i>Мѣсяцесловъ</i> всего лѣта (Святцы), Ц. П. въ 8 д. съ кино. на лучш. бум. М. 1854 г. въ перепл. кож. высок. |
| | | | | на бѣл. бум. М. 1877 г., въ пер. кож. |
| | | | | бумаж. |
| | | | | 166. — — безъ кино. на бѣл. бум. М. 1874 г. въ пер. кож. |
| | | | | бум. |
| | | | | 167. — — въ 16 д. безъ кино. на бѣл. бум. М. 1857 г. въ пер. кож. |
| | | | | корешк. |
| | | | | 168. — — въ 36 д. Г. П. Спб. на бѣл. бум. въ кож. |
| | | | | кол. |
| | | | | бум. |
| | | | | 169. <i>Повечерникъ</i> , Ц. П. въ 4 д. въ кож. съ зол. обрѣз. |
| | | | | съ прост. обрѣз. |
| | | | | 170. <i>Послѣдованіе</i> (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую сед- |

| | | | | |
|--|------|----|----|---|
| | кор. | 1 | 10 | 4 |
| | бум. | — | 95 | 3 |
| 213. Служба преп. Θεодосію Тотемскому чудотворцу, съ присовокупленіемъ сказанія о житіи и чудотвореніяхъ его, Ц. П. въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г. въ пер. кож. | — | 40 | 1 | 1 |
| | кор. | — | 30 | 1 |
| | бум. | — | 20 | 1 |
| 214. Часословъ въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. | — | 55 | 2 | 2 |
| | бум. | — | 40 | 2 |
| 215. — — безъ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. | — | 40 | 2 | 2 |
| | бум. | — | 23 | 2 |
| 216. — — въ 32 д. съ кин. на бѣл. бум. Спб. 1867. съ зол. обрѣз. въ шагр. кож. съ 2 заст. | 1 | 40 | 1 | 1 |
| съ прост. обрѣз. въ глад. саф. съ 2 застез. | 1 | — | 1 | 1 |
| въ коленк. съ 2 застез. | — | 65 | 1 | 1 |
| пер. бум. | — | 25 | 1 | 1 |
| съ кин. на бѣл. бум. М. 1875 г. въ пер. кож. | — | 40 | 1 | 1 |
| | кор. | — | 33 | 1 |
| | бум. | — | 25 | 1 |
| 217. Чинослѣдованіе о присоединеніи къ православной церкви иновѣрцевъ изъ христіанъ, Ц. П. въ 4 д. на луч. бум. Спб. 1858 г. въ пер. бум. | — | 10 | 1 | 1 |
| 218. Чинослѣдованіе о присоединеніи къ православной церкви евреевъ, магометанъ и идолопоклонниковъ, Ц. П. въ 4 д. на лучш. бѣл. бум. Спб. 1858 г. въ пер. бум. | — | 10 | 1 | 1 |
| 219. Чинъ освященія храма, отъ Архіерея творимаго, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. | — | 75 | 2 | 2 |
| | кор. | — | 55 | 2 |
| | бум. | — | 40 | 1 |
| 220. Чинъ на умовеніе ногъ въ великій четвертокъ, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. въ пер. бум. | — | 20 | 1 | 1 |
| 221. Чинъ (Послѣдованіе) о иновѣданіи, въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1862 г. въ пер. бум. | — | 25 | 1 | 1 |
| 222. Чинъ иновѣданія отрокомъ, Ц. П. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. въ пер. бум. | — | 10 | 1 | 1 |
| 223. Чинъ поминовенія о правосл. воинахъ и о всѣхъ, за вѣру и отечество на брани убіенныхъ, Ц. П. въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1873 г. въ бумаж. | — | 5 | 1 | 1 |
| 224. Чинъ, бываемый во явленіе истины между двумя человѣками тяжущимися, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1864. въ пер. бум. | — | 10 | 1 | 1 |
| 225. Чинъ священнослуженія и обрядовъ, наблюдаемыхъ въ большомъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. | — | 80 | 2 | 2 |
| | кор. | — | 60 | 2 |
| | бум. | — | 45 | 1 |
| 226. Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось священнѣйшее коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича, по церковному чиноположенію, М. 1856 г. Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. въ пер. бум. | — | 30 | 1 | 1 |
| 227. Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. въ пер. бум. | — | 30 | 1 | 1 |

Примѣч. *Кружъ богослужебныхъ книгъ, въ составъ котораго входятъ:*

| №№ по каталогу. | Замѣчанія. | Большаго формата. | | Малаго формата. | |
|-----------------|--------------------------------------|-------------------|------|-----------------|------|
| | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| 33, 39 | Св. Евангеліе. | 16 | 70 | 6 | 85 |
| 62, 63 | Апостоль. | 3 | 60 | 1 | 85 |
| 71, 72 | Ирмологій простой, въ 4 д. л. | 1 | 55 | — | 60 |
| 74. | Каноникъ, въ 8 д. | — | 80 | — | 80 |
| 76. | Минея Мѣсячная въ 12 книгахъ. | 33 | — | — | — |
| 77, 78 | Минея Общая. | 3 | 65 | 1 | 70 |
| 80, 81 | Минея Праздничная | 4 | 70 | 2 | 10 |
| 83, 85 | Октоихъ (Осмогласникъ) въ 2 книгахъ. | 8 | 90 | 2 | 73 |
| 86, 88 | Пентикостаріонъ (Тріодъ цвѣтная). | 3 | 40 | 1 | 20 |
| 89, 90 | Послѣдованія молебныхъ пѣній въ 4 д. | 1 | 20 | — | 70 |
| 91, 92 | Псалтирь слѣдован. | 5 | 30 | 2 | 85 |
| 93. | Реестъ панихидный. | — | 8 | — | — |
| 94, 98 | Служебникъ, въ 4 д. | 1 | 90 | — | 90 |
| 101, 109 | Требникъ. | 4 | 15 | 1 | 40 |
| 110, 112 | Тріодіонъ (Тріодъ постная). | 5 | 50 | 3 | — |
| 113, 114 | Твинкоу (Уставъ церковный). | 5 | 55 | 1 | 80 |
| 214. | Часословъ, въ 8 д. | — | 55 | — | 55 |
| Итого | | 100 | 53 | 29 | — |

Отдѣлъ III.

| | | | | |
|--|------|----|----|----|
| 228. <i>Минеи-Четвы</i> , книги житій святыхъ, Р. К. Ф. Ц. П. въ 4 книгахъ, въ листъ, на клеен. бум. М. 1880 г. въ пер. кож. | 25 | 65 | 41 | |
| | бум. | 21 | 10 | 40 |
| 229. Въ 12 книгахъ въ 8 д. на неклеен. бум. М. 1875 г. въ пер. кож. | 18 | — | 27 | |
| | кор. | 15 | — | 27 |
| | бум. | 12 | 65 | 23 |
| 230. Въ 8 д., продающіяся отдѣльными мѣсяцами, Ц. П., Сентябрь, въ пер. кож. | 1 | 85 | 4 | |
| | кор. | 1 | 58 | 4 |
| | бум. | 1 | 50 | 4 |
| 231. Октябрь, въ пер. кож. | 1 | 57 | 3 | |
| | кор. | 1 | 31 | 3 |
| | бум. | 1 | 20 | 3 |
| 232. Ноябрь, въ пер. кож. | 2 | 5 | 4 | |
| | кор. | 1 | 78 | 4 |
| | бум. | 1 | 70 | 4 |
| 233. Декабрь, въ пер. кож. | 2 | 18 | 4 | |
| | кор. | 1 | 91 | 4 |
| | бум. | 1 | 80 | 4 |
| 234. Январь, въ пер. кож. | 2 | — | 5 | |
| | кор. | 1 | 73 | 5 |
| | бум. | 1 | 65 | 4 |

(Продолженіе впрѣдъ).